

## §5. Holomorphie im Unendlichen

Nach V(3.7) ist  $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  ein kompakter HAUSDORFF-Raum. In diesem Paragraphen führen wir neben der topologischen noch eine komplexe Struktur ein und erklären die Holomorphie im Unendlichen.

Für das Rechnen mit  $\infty$  in  $\hat{\mathbb{C}}$  gelten die folgenden Regeln

$$a \pm \infty = \infty, \quad a \in \mathbb{C}, \quad \infty \cdot \infty = b \cdot \infty = \frac{b}{0} = \infty, \quad \frac{b}{\infty} = 0, \quad b \in \mathbb{C}^*.$$

Die Verknüpfungen  $0 \cdot \infty$ ,  $\infty \pm \infty$  oder  $\frac{\infty}{\infty}$  sind nicht definiert und müssen jeweils durch Grenzwertbetrachtungen berechnet werden.

**(5.1) Definition.** Sei  $U \subset \hat{\mathbb{C}}$  eine offene Umgebung von  $\infty$ , d. h., es gibt ein  $r > 0$  mit

$$\hat{\mathbb{C}} \setminus \overline{K_r(0)} \subset U.$$

Zu  $f : U \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$  betrachten wir

$$F : K_{1/r}(0) \rightarrow \hat{\mathbb{C}}, \quad F(z) := f\left(\frac{1}{z}\right) \quad \text{für } z \neq 0 \quad \text{und} \quad F(0) := f(\infty).$$

Man nennt  $f$  *holomorph* bzw. *meromorph in  $\infty$* , wenn  $F$  holomorph bzw. meromorph in 0 ist. Die Ordnung der  $w$ -Stelle oder Polstelle von  $f$  in  $\infty$  ist dann die Ordnung der  $w$ -Stelle oder Polstelle von  $F$  in 0. Man nennt  $f$  *holomorph* bzw. *meromorph* auf  $U$ , wenn  $f$  in allen Punkten aus  $U$  bzw. in  $U \setminus P_f$  holomorph ist, wobei  $P_f$  diskret in  $U$  ist und in den Punkten von  $P_f$  Pole vorliegen.

Weil die Abbildung

$$\varphi : K_{1/r}(0) \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \setminus \overline{K_r(0)}, \quad z \mapsto \frac{1}{z},$$

bijektiv ist und sowohl  $\varphi$  als auch  $\varphi^{-1}$  stetig sind, folgt das

**(5.2) Lemma.** *Sei  $U \subset \hat{\mathbb{C}}$  offen. Dann ist jede holomorphe Funktion  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  stetig.*

$\hat{\mathbb{C}}$  ist kompakt und jede stetige Funktion  $f : \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \mathbb{C}$  ist somit beschränkt. Mit dem Satz von LIOUVILLE III(4.8) folgt der

**(5.3) Satz.** *Die auf  $\hat{\mathbb{C}}$  holomorphen Funktionen sind genau die Konstanten.*

Als Verallgemeinerung notieren wir den

**(5.4) Satz.** *Die auf  $\hat{\mathbb{C}}$  meromorphen Funktionen, die auf  $\mathbb{C}$  holomorph sind, sind genau die Polynomfunktionen.*

**Beweis.** Eine ganze Funktion  $f$  wird gegeben durch eine Potenzreihe

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n, \quad z \in \mathbb{C}.$$

In (5.1) hat man dann

$$F(z) = f\left(\frac{1}{z}\right) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{-n}, \quad z \in \mathbb{C}^*.$$

$f$  hat in  $\infty$  höchstens einen Pol, wenn  $F$  in 0 höchstens einen Pol hat. Das ist äquivalent zu  $a_n = 0$  für alle  $n \geq N$ , d. h. zu  $f \in \mathbb{C}[z]$ . Andererseits ist jede Polynomfunktion nach dem Gezeigten meromorph auf  $\hat{\mathbb{C}}$  und offenbar holomorph auf  $\mathbb{C}$ .  $\square$

Natürlich bilden die meromorphen  $\mathcal{M}(G)$  auf einem Gebiet  $G \subset \hat{\mathbb{C}}$  wieder einen Körper. Für  $G = \hat{\mathbb{C}}$  können wir diesen Körper einfach beschreiben.

**(5.5) Satz.** *Die auf  $\hat{\mathbb{C}}$  meromorphen Funktionen sind genau die rationalen Funktionen.*

**Beweis.** Für  $r(z) \in \mathbb{C}(z)$  gilt auch  $R(z) = r\left(\frac{1}{z}\right) \in \mathbb{C}(z)$ . Also ist jede rationale Funktion meromorph auf  $\hat{\mathbb{C}}$ . Sei nun  $f : \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$  meromorph. Dann ist die Polstellenmenge  $P_f$  diskret in  $\hat{\mathbb{C}}$ . Weil  $\hat{\mathbb{C}}$  kompakt ist, ist  $P_f$  endlich. Sei

$$\{z_1, \dots, z_m\} = P_f \cap \mathbb{C}$$

und  $h_j(z) \in \mathbb{C}(z)$  der Hauptteil von  $f$  um  $z_j$ . Dann ist

$$g(z) = f(z) - \sum_{j=1}^m h_j(z)$$

wieder meromorph auf  $\hat{\mathbb{C}}$  mit einer holomorphen Fortsetzung in allen Punkten von  $\mathbb{C}$ . Nach (5.4) ist  $g(z)$  eine Polynomfunktion und  $f(z)$  somit eine rationale Funktion.  $\square$

Anders als für Gebiete  $G \subset \mathbb{C}$  ist  $\mathcal{M}(\hat{\mathbb{C}})$  somit **nicht** der Quotientenkörper von  $\mathcal{H}(\hat{\mathbb{C}}) = \mathbb{C}$ .