

10. Übung zur Fourier-Analyse I

(Abgabe: 05.07.2002 vor der Übung)

Definition: Eine Familie $(c_k(\rho))_{k=0}^\infty$, $\rho \in \mathbb{A}$, quasikonvexer Folgen (vgl. Definition in Übung 9) heißt **gleichgradig quasikonvex**, falls eine von ρ unabhängige Konstante $M < \infty$ existiert, so dass

$$\sum_{k=0}^{\infty} (k+1) |\Delta^2 c_k(\rho)| \leq M \quad (\rho \in \mathbb{A}).$$

Aufgabe 1:

- a) Sei $(c_k(\rho))_{k \in \mathbb{Z}}$, $\rho \in \mathbb{A}$, eine Familie von geraden Folgen, so dass $(c_k(\rho))_{k=0}^\infty$ gleichgradig quasikonvex und gleichgradig beschränkt ist. Gilt zudem $\lim_{k \rightarrow \infty} c_k(\rho) = 0$ für jedes $\rho \in \mathbb{A}$, dann existieren eine Konstante $M < \infty$ und zu jedem $\rho \in \mathbb{A}$ eine gerade Funktion $g_\rho \in L^1_{2\pi}$ derart, dass

$$\begin{aligned} g_\rho^\wedge(k) &= c_k(\rho) & (k \in \mathbb{Z}, \rho \in \mathbb{A}), \\ \|g_\rho\|_{L^1_{2\pi}} &\leq M & (\rho \in \mathbb{A}). \end{aligned}$$

Hinweis: Lit. B VIII 3 (Butzer-Nessel), pp.249–250

8

- b) Sei $\{\chi_t\}_{t>0}$ der (periodische) Gauß-Weierstraß-Kern aus Übung 8, Aufgabe 2 und $W_t f := f * \chi_t$, $f \in X_{2\pi}$ das zugehörige Faltungsintegral. Zeigen Sie

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \|W_t f - f\|_{X_{2\pi}} = 0 \quad (f \in X_{2\pi}).$$

Hinweis: Verifizieren Sie die gleichgradige Quasikonvexität von $\{\chi_t^\wedge\}_{t>0}$ mit Hilfe des verallgemeinerten Mittelwertsatzes. Benutzen Sie zudem den Satz von Banach-Steinhaus (vgl. Lit. B VIII 3 (Butzer-Nessel), p.19).

4

Aufgabe 2: Sei $\alpha > 0$. Zeigen Sie, dass eine gerade Funktion $\varphi_\alpha \in L^1_{2\pi}$ existiert mit $\varphi_\alpha^\wedge(k) = |k|^{-\alpha}$, $k \in \mathbb{Z}$, $k \neq 0$.

5

Aufgabe 3: Sei $(c_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine monoton fallende Folge nichtnegativer reeller Zahlen mit $\lim_{k \rightarrow \infty} c_k = 0$. Zeigen Sie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{c_k}{k} < \infty \iff \sum_{k=1}^{\infty} (-\Delta c_k) \log k < \infty.$$

Hinweis: Benutzen Sie Abel'sche partielle Summation und (mit Herleitung) die Abschätzung

$$\log m \leq \sum_{j=1}^m \frac{1}{j} \leq 2 \log m \quad (m \in \mathbb{N}, m \geq 3). \quad \boxed{7}$$

Aufgabe 4:

a) Sei $f \in L^1(\mathbb{R})$. Zeigen Sie für das Analogon zur Partialsumme

$$S_R(f; x) := \frac{1}{2\pi} \int_{-R}^R \hat{f}(t) e^{ixt} dt$$

die Darstellung

$$S_R(f; x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x-t) \frac{\sin Rt}{t} dt. \quad \boxed{3}$$

b) Seien $f \in L^1(\mathbb{R})$, $x_0 \in \mathbb{R}$, und es gebe Zahlen $c \in \mathbb{C}$ und $\delta > 0$, so dass

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^\delta [f(x_0+t) + f(x_0-t) - 2c] \frac{\sin Rt}{t} dt = 0.$$

Zeigen Sie, dass dann $\lim_{R \rightarrow \infty} S_R(f; x_0) = c$ gilt (vgl. Satz I 43). $\boxed{7}$

c) Seien $f \in L^1(\mathbb{R})$, $x_0 \in \mathbb{R}$ und $f \in BV[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ für ein $\delta > 0$. Man beweise, dass (vgl. Folgerung I 51)

$$\lim_{R \rightarrow \infty} S_R(f; x_0) = \frac{f(x_0+) + f(x_0-)}{2}. \quad \boxed{10}$$

Hinweis: Lit. A II 19 (Chandrasekharan), pp.25–30